



COMUNE DI TORRILE

PROVINCIA DI PARMA

UFFICIO AFFARI GENERALI E ISTITUZIONALI

VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 27/06/2012, seduta pubblica, inizio

Buonasera a tutti, cominciamo il Consiglio Comunale ovviamente con l'appello. Prego Segretario.

Rizzoli Andrea – presente

Lainà Giuseppe – presente

Cardinale Carmelo – assente giustificato

Spagna Claudio – presente

Carboni Caterina *presente*

Stringhini Ennio – presente

Rosi Nicola – presente

Agosti Fabio – presente

Zilioli Maura – presente

Barattieri Barbara – presente

Simonazzi Luigi – presente

Saccani Alessandro - presente

Fadda Alessandro - presente

Gandolfi Silvia – assente

Riccardi Maria Cristina *presente*

Giuffredi Sergio - *presente*

Gentile Antonio – presente

Grazie.

- Andrea, scusa? Vorremmo fare una comunicazione, noi della Lega.

- Prego.

*lavori alle ore 20:40.
Scioglimento adunanza alle
ore 22:42. Pagg. da 1 a 34.*

- La Lega Nord di Torrile, ritiene la riunione consigliare di stasera assai importante per le tematiche trattate nell'ordine dei lavori. Ma dopo un attento esame della documentazione a noi fornita relativa agli argomenti della convocazione del Consiglio stesso, vista la penalizzazione che i cittadini subiranno a seguito dell'approvazione dei suddetti atti, non ci rimane altro che assentarci dall'assemblea per sottolineare la nostra presa di posizione dato che non siamo ascoltati in altro modo. Padania Libera.

- ah si, se mi lasci il foglio della comunicazione.

- Grazie.

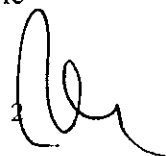
Il punto numero tre, allora, che è la vostra mozione, cosa facciamo?

Va bene. *Alle ore 20:42 i Conss. Lainà e Saccani escono definitivamente dall'aula. Presenti n° 13 (veduci) componenti il Consiglio.*

- Voi rimanete è??

Bene. Allora stavo dicendo che tutte le delibere che vengono effettuate questa sera portano ad un...alla delibera principale che è la numero 7 che è l'approvazione del bilancio di previsione 2012 e relativi allegati. Quindi cominciamo con il primo punto che è "addizionale comunale sul reddito delle imposte delle persone fisiche, determinazione aliquota per l'anno 2012 e modifica del regolamento". In questa delibera andiamo a aumentare l'addizionale comunale IRPEF dallo 0,35 allo 0,7 punti percentuali ed allo stesso tempo andiamo ad incrementare la soglia di esenzione da 12 a 13.500 €. Il l'aumento che è previsto in bilancio di previsione da questi provvedimenti, è un gettito presunto di circa 620mila euro in entrata. Questi provvedimenti riguardanti l'addizionale IRPEF e l'IMU vengono fatti tutti in considerazione dei numerosi tagli che gli Enti locali subiranno con le manovre precedenti al Governo Monti attuale e alle manovre fatte dal Governo Monti e in più alle ai tagli che vengono fatti attraverso l'Imposta Municipale Unica. Prego se c'è qualcuno che vuole intervenire, in considerazione del tema importante della serata e quindi il bilancio di previsione, abbiamo convocato anche tutti i tecnici comunali. In questo caso abbiamo al mio fianco la Dott.ssa Rosanna Storci che è la responsabile dell'Ufficio Economico Finanziario, oltre alla Gianna Tagliavini e a Noris Darecchio per quanto riguarda i tributi. Prego se qualcuno vuole intervenire. Gentile?

- Sì Sindaco. Buonasera a tutti. Allora rispetto a questa prima a questo primo punto all'O.D.G. avviso tutti per errore di gioventù ho commesso un errore rispetto alla presentazione di un emendamento al bilancio e quindi giustamente l'Amministrazione me l'ha bocciato. Il tempo è galantuomo...ieri il Ministero dell'Interno ha pubblicato, è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale di ieri, un Decreto Ministeriale che autorizza i Comuni a poter deliberare i bilanci entro il 31 di Agosto. Quindi a questo punto come gruppo di Rifondazione Comunista, sottopongo all'attenzione



del CC quattro emendamenti a questo primo punto. Se l'Amministrazione intende valutarli, perché sono emendamenti non politici sono emendamenti concreti, dove prendiamo atto, effettivamente dei tagli agli enti locali, siamo però dell'idea che i redditi fino ad un certo livello limite che non è certamente 13.500 possa essere elevato a 35mila euro, che solo oltre i 35mila e 1 applicare questa aliquota 0,7. Quindi io come gruppo presento 4 emendamenti dopodiché se l'Amministrazione vorrà valutarli così come è previsto dall'art. 14 potrà eventualmente rinviare la discussione e l'approvazione a metà luglio se non ci sono problemi, insomma.

- Allora...per quanto riguarda il suo intervento, allora devo dire l'Amministrazione non ha bocciato...

- ah...no. Non l'ha bocciato nel senso che non era corretto come è stato presentato, quindi...

Allora. Guardi...prego.

- Allora se vuole vado a leggerli...

- Si si va bene. Prego anzi.

(bous. gentile)

- Allora rispetto alla delibera n. 40 io sono andato a toccare pagina 2 al punto "valutato" dopo 0,7 punti percentuali aggiungere "per i redditi complessivi oltre euro 35.001". Il secondo emendamento pagina 2 sempre al punto "valutato" sostituire integralmente il secondo capoverso dove dico espressamente quindi dove c'è scritto "da non adottare al reddito complessivo" praticamente adottare due scaglioni di reddito per le aliquote differenziate per l'addizionale IRPEF dello 0,35 per redditi da euro 13.501 ad euro 35.000, 0,70 per i redditi oltre 35.001 ed esenzione per i redditi fino ad euro 13.500 per reddito complessivo. Restano inteso che detto limite di euro 13.550 vale come limite pari o al di sotto del quale l'addizionale comunale IRPEF non è dovuta. Il limite di 35.000 l'abbiamo valutato tenendo come base la retribuzione media di un operaio, faccio adesso non voglio offendere nessuno, la Bormioli Rocco che si fa 14 notti, quindi, più o meno questo è quello che percepiscono. Il terzo emendamento, sempre a pagina 2, "ha ritenuto" quindi il punto 1, per l'anno 2012 l'aliquota è fissata nella misura del 0,70 percentuali sostituita quindi con "per l'anno 2012 l'aliquota è fissata nella misura dello 0,35 per i redditi da euro 13.501 a 35.00 euro, nella misura dello 0,70 per i redditi oltre euro 35.001 ed esenzione per i redditi fino ad esenzione per i redditi fino ad euro 13.500 di reddito complessivo. Il quarto emendamento è a pagina 3 al punto "modificare" quindi dopo delibera modificare, da punto 1, quindi dall'art. 4 dove dice l'art. 4 è sostituito dal seguente, per l'anno 2012 l'aliquota è fissata nella misura dello 0...cioè ho ripetuto in tutti i passaggi è fissata nella misura dello 0,35 per i redditi da euro 13.501 a 35.00 euro, nella misura dello 0,70 per i redditi oltre euro 35.001 ed esenzione per i redditi fino ad esenzione per i



redditi fino ad euro 13.500 di reddito complessivo. Quindi ho ripetuto praticamente questa nostra proposta in tutti i punti della delibera.

(Smolaco)

- Allora... molto semplicemente posso anche ritenere che possa essere una proposta legittima quella di considerare i redditi delle persone dei lavoratori e quant'altro, è chiaro che una proposta del genere però deve essere valutata in termini anche economici nel senso che un discorso è dire 35.mila e non 28 piuttosto che 38 quindi devono essere fatte delle valutazioni. Quando noi abbiamo fatto il bilancio di previsione abbiamo fatto delle valutazioni. Abbiamo fatto lo 0,70, non abbiamo fatto lo 0,68 e ne lo 0,72 abbiamo aumentato a 13.500 perchè oltre alle valutazioni di carattere amministrativo abbiamo fatto anche delle valutazione numeriche. E quindi questi emendamenti, che poi metteremo a votazione, non hanno basi numeriche. Almeno credo. Cioè sono fatte senza avere la considerazione e la consistenza dei risultati che possono avere sul bilancio di previsione. E secondariamente noi abbiamo ritenuto di fare un'esenzione fissa a 13.500 quindi dando comunque un sostegno alle famiglie in difficoltà che sono continuamente in aumento in questo periodo, però abbiamo valutato anche la possibilità comunque di fare delle esenzioni in considerazione delle quote IRPEF però che non sono quelle che sono espresse in questo emendamento. Perché le aliquote IRPEF fino a 15mila euro si paga un'aliquota al 23%, da 15 a 28 del 27, da 28 a 55 del 38, dal 55 a 75 41 e oltre a 75mila euro il 43%. E queste sono aliquote che vengono utilizzate per fare la dichiarazione dei redditi. Quindi queste poi, questi emendamenti ovviamente devono essere considerati dagli Uffici Tecnici, responsabili dal punto di vista economico, e ovviamente anche dal Revisore che deve dare la propria firma su un bilancio complessivo perché si parla di entrate, diminuiscono le entrate di 50mila, 100mila 120...non lo so. E per queste motivazioni io adesso metterò in voto gli emendamenti, credo che dopo la discussione, prima della discussione, fate voi quello che secondo me è importante che deve essere chiaro è che stasera noi, al di là della proroga del 31 agosto che c'è stata l'altro ieri, siamo già arrivati oltre. Perché di solito il bilancio di previsione dovrebbe essere approvato entro il 31 Dicembre. Detto questo sappiamo tutti le difficoltà che sta vivendo il nostro Paese e del perché siamo arrivati a questo momento, perché nessuno ha i conti precisi. Se proroghiamo ulteriormente andiamo a fare consuntivo e previsionale nello stesso momento e diventa davvero difficile per noi, come Ente, e per gli Uffici nel momento in cui devono lavorare, per cui diventa davvero una situazione imbarazzante. Quindi se non ci sono altri interventi in merito a questa delibera, metterei a votazione o altrimenti mettiamo a votazione subito dopo...vedete voi.

(Gius. Sauterle)

- Sì io ovviamente immaginavo questa sua risposta. Io non le chiedevo il 31 Agosto, le chiedevo eventualmente di temporeggiare qualche giorno per dare modo ai suoi tecnici di valutare questa, l'impatto di questa mozione, di questi emendamenti sul bilancio consuntivo e quindi magari di



vederci il 10 luglio non oltre, e quindi insomma due settimane non sto chiedendo la luna, anche perché sono 300mila euro che dalle tasche dei cittadini di Torrile andranno nel bilancio del Comune. Non parliamo di soldi così, insomma. Sappiamo che c'è la crisi, lo sapete anche voi, i cittadini hanno difficoltà per cui secondo me bocciarla per voi sarà ovviamente ne andrete a rispondere di fronte ai cittadini, a me interessa che comunque i cittadini vengano tutelati. Sto valutando. Abbiamo fatto una scelta secondo me ponderata, non abbiamo fatto una scelta prettamente politica di dire no 0,35. Dichiamo che 0,35 possa essere giusta per i redditi medio bassi, io ci sono dentro ampiamente in questa...., non l'ho fatto perché ci rientro io voglio precisare, però 35.001 mi sembra comunque uno scaglione a 0,70 che ci sta tranquillamente. Per cui possiamo chiedere a chi guadagna qual cosina in più.... Con i 13.500 euro noi andiamo praticamente a liberare da questa mannaia, liberare da questa addizionale solamente i pensionati, mi passi il termine, con quella miseria della pensione sociale, perché 13.500 euro lordi complessivi, a meno che non fai un part time da 12-15 ore lo superano tutti. Per cui tutti e quanti saranno assoggettati a questa addizionale e aumentare del 100% in un periodo dove le buste paga sono ferme, San Polo di Torrile come molte altre frazioni è vissuta soprattutto da persone che vi abitano e lavorano a Parma, gente stipendiata e quant'altro che fa fatica, stipendi bloccati fino al 2017 quindi abbiamo le retribuzioni bloccate e noi adesso andiamo a chiedere altri 300mila euro per le casse comunali. Io le chiedo solamente di valutare la possibilità di far fare uno studio ai suoi tecnici e vedere che tipo di impatto ha. Se lei mi dice che da 300mila entro 50mila, farà le sue valutazioni. Io non so a San Polo quanta gente guadagni più di 35mila euro. Noi abbiamo messo 35 mila euro, potrebbe essere anche 30mila. Io non so.... È una questione valutare che tipo di importo possa avere proposta in bilancio. Poi lei si assumerà la responsabilità politica di bocciarla o meno.

- Prego Fadda.

- Questa manovra sull'IRPEF fa abbassare le entrate previste nel Comune di Torrile da 320 che sono le entrate certe che ci sono state, accertate dal bilancio, da 320 a 620. Quindi si tratta di 300 mila euro puliti di nuove imposte. Condivido la teoria di Gentile per quanto riguarda lo scaglione o creare uno scaglione. Che non può essere quello dei 13mila euro. Capisco che la politica di bilancio ti dice che oggi non sei in grado perché è impossibile stabilire oggi quanto è la differenza tra portarlo da 13.500 a 35.000 ma anche da 13.000 a 13.500 perché un'esenzione riporta una riduzione di gettito per il Comune. Di sicuro c'è che nel CUD dell'anno prossimo nella voce imposta comunale avremo il doppio rispetto a quello che c'è quest'anno. È un periodo di crisi per i Comuni, è un periodo di crisi anche per i privati quindi ritengo, come gruppo riteniamo che l'introduzione di soglia di esenzione più alta consentirebbe anche di avere più denaro in mano ai cittadini e magari di

spenderlo quel poco che avanza. Quindi condividiamo la posizione espressa da Rifondazione Comunista in relazione di fare un'esenzione più alta.

-Altri interventi? Se non ci sono altri interventi allora mettiamo gli emendamenti a votazione. Li mettiamo in blocco, gentile lei cosa dice?

- No come fai dopo...

- Allora metto in votazione gli emendamenti proposti dal capo gruppo di Rifondazione Comunista Antonio Gentile, chi vota a favore? Chi si astiene? E chi vota contro?

Dichiarazione di voto, Fadda prego?

- La dichiarazione di voto del nostro gruppo è che noi riteniamo 13mila euro della soglia non sufficiente ad andare incontro alle necessità della popolazione del Comune di Torrile.

- Gentile, prego. ...quindi negativo.

- Ovviamente noi riteniamo 13.500 euro una soglia veramente minima e quindi assolutamente la proposta mi sembrava non dico intelligente, ma insomma condivisibile, mi sembrava che andasse verso...quindi ritengo assolutamente favorevole il mio voto a questa vostra proposta.

- Agosti prego la maggioranza è favorevole, i 13.500 sono completamente in linea con tutti gli altri Comuni di Italia.

- Mettiamo a votazione il punto n. 1 dell'O.D.G. che è "addizionale comunale sul reddito delle imposte delle persone fisiche, determinazione aliquota per l'anno 2012"... è entrata la...ah ok. Chi vota a favore? Chi si astiene? e chi vota contro? Quattro.

- Adesso registro l'entrata del Consigliere.

- diamo l'immediata eseguibilità dell'atto. Chi vota a favore? Chi vota contro? Sempre 4. Chi si astiene? Nessuno.

Alle ore 21:00 entra in aula il Cons. Gandolfi; presenti n° 14 (quattordici) componenti il Consiglio.
Punto n. 2 la mozione presentata dal gruppo consiliare Partito di Rifondazione Comunista prot. 4228. Prego Gentile.

- Si anche questa era una mozione ovviamente sempre in quella linea lì insomma di cercare di far sentire meno la crisi ai cittadini di Torrile anche rispetto a questo Decreto Salva Italia che insomma mi sembra che tutto sta salvando tranne l'Italia. Insomma l'introduzione dell'IMU ci ha visto sicuramente colpiti da alcune fattispecie perché è veramente incredibile quanto è contenuto in quest'art.13. comunque vado a leggere la mozione. Premesso che con D. Lgs. N. 23 del 14.03.2011 recante disposizioni in materia di federalismo fiscale municipale, il Governo Berlusconi ha introdotto agli articoli 8 e 9 l'Imposta Municipale Unica. Che con l'art. 13 del D.L. 201 del 2011 convertito in legge 214 del 22.12.2011 è stata disposta l'anticipazione sperimentale dell'Imposta

Municipale propria per il periodo 2012-2014 con lo stesso articolo sono state disposte le aliquote di tasse che vanno dallo 0,2 allo 0,76% che i commi 9 e 10 del predetto articolo 13 disciplinano le riduzioni e le detrazioni d'imposta, che l'IMU si applica per volere della legge anche sulla prima abitazione con l'aliquota di base dello 0,4% suscettibile a discrezione del Comune di essere aumentata o diminuita di 0,2 punti percentuali, cioè 0,2 o 0,6 se il Comune la vuole aumentare. Considerato che l'abitazione principale per molti cittadini è il frutto di sacrifici economici, rilevato che Bancaltalia ha comunicato che nel 2012 la pressione fiscale raggiungerà in media il 43,8% tutto ciò premesso e considerato al fine di non gravare ulteriormente sui cittadini di Torrile, il Consiglio Comunale impegna il Sindaco e la Giunta ad applicare l'Imposta Municipale Unica con le aliquote dello 0,2% per l'abitazione principale e per le relative pertinenze. Antonio Gentile

- Prego, interventi? Prego Fadda.

- dai numeri del bilancio, che poi andremo a discutere dopo, quindi adesso non commentiamo era possibile un'aliquota di questo tipo. Dello 0,2 non era secondo noi possibile aumentare la detrazione, aumentare la detrazione. Quindi il voto del nostro gruppo, anticipo la dichiarazione di voto, è un voto favorevole in quanto i numeri di bilancio di Torrile, come oggi presentato, ci consentivano un'aliquota di questo tipo.

- Altri interventi? Niente se non ci sono interventi, Fadda ha fatto già la dichiarazione di voto...Gentile prego, dichiarazione di voto.

- Beh io immagino e mi auspico che tutto il consiglio comunale sia favorevole in modo tale siano contenti tutti i cittadini di ~~torrile~~ Torrile

- Agosti prego?

- La maggioranza è contraria.

- Mettiamo in votazione il punto n. 2 mozione presentata dal gruppo consigliere partito Rifondazione Comunista prot. 4228. Chi vota a favore? Cinque. Chi si astiene? Chi vota contro?

Punto n. 3 è la mozione del partito della Lega Nord che ovviamente viene rimandato questo punto al Consiglio del 3 luglio anche se l'ordine del giorno è già stato mandato, vedremo come inserirlo.

Non ho capito...

Ah si. Si.

Punto n. 4 "Imposta Municipale Propria: esame e approvazione regolamento". (Suddes)

- Allora. Il termine per approvare, faccio una breve illustrazione insomma del punto che è il punto n. 4, il termine per approvare i regolamenti relativi alle entrate degli Enti locali è stabilito entro alla data di...fissata da norme statali per la delibera del bilancio di previsione, erroneamente e perché la

Al

delibera è stata fatta prima del provvedimento dell'altro giorno è stata messa la data del 30.06.2012 però sappiamo benissimo che è stata prorogata di ulteriori due mesi. Visto il D.Lgs. 16 del 2012 convertito con la legge che prevede che entro il 30.09.2012 sulla base di dati aggiornati ed in deroga all'art. 172 i Comuni possono approvare o modificare il regolamento alla delibera relativa all'aliquote e alle detrazioni di imposta, e abbiamo al punto n. 4 il regolamento. Un regolamento che è uno dei tanti che sono stati esaminati nel corso di queste settimane che abbiamo valutato essere quello più semplice e più comprensibile in cui si evincono un po' tutte le varie caratteristiche dell'IMU che per esempio all'art. 2 "riservato allo Stato la quota di imposta pari alla metà dell'importo calcolato applicando alla base imponibile ad eccezione dell'abitazione principale" vi sono anche specificate quelle che sono le detrazioni per esempio detrazioni di 200 € rapportate al periodo dell'anno oltre al quale si protrae tale destinazione più 50 € per ciascun figlio non superiore ai 26 anni per un importo di detrazione che non può superare i 400€. Quello che è importante sottolineare sono, è, non sono, è che abbiamo cercato di, in base anche all'art. 9 che ci dà la possibilità entro il 30.9 di modificare questo regolamento, di valutare quello che sarà il gettito nei prossimi mesi per poi andare a diciamo modificare il regolamento e l'aliquote in base appunto a quello che sarà il gettito dell'IMU che avremo nelle vostre settimane nei prossimi mesi. Su questo aspetto c'è molta diversità di date rispetto a quelle che vengono analizzati dal nostro ufficio e da quello che c'è comunicato dal Ministero e quindi, ripeto, è una situazione molto incerta e di conseguenza abbiamo preferito nell'incertezza avere le aliquote base. Quindi ecco perché è stata diciamo bocciata la mozione dello 0,4, e sulla casa principale per esempio che è un gettito di 360mila euro averla portarla a 0,2 avrebbe avuto diciamo un effetto negativo sulle entrate di 180mila euro e al momento non sappiamo quelle che saranno le entrate complessive. Quindi eventualmente le discussioni sui provvedimenti finali sull'IMU saranno presi entro comunque il 30 Settembre. Prego se qualcuno vuole intervenire. Prego, Gentile. Ho visto che era già...

- Sì sì sì ero già pronto. Si ovviamente questo è uno dei tanti che girano in internet comunque se ne trovano a iose di questi interventi. Volevo anche qua presentare qualche piccolo emendamento. Più che altro integrazione perché ci sono alcuni punti che sembrano chiaro poi di fatto di chi utilizza il software per il calcolo degli F24 qualche problema te lo dà. Mi riferisco al comma 1 dell'art. 10. Dove dice per "l'unità immobiliare adibita ad abitazione principale il soggetto passivo, e per tutte le relative pertinenze" ora forse non tutti sanno che chi possiede un sottotetto e un box ha due pertinenze. I software danno le agevolazioni ad una sola pertinenza e non alla seconda. Quindi il sottotetto diventa un bene di lusso che va tassato 0,96 e il box dopo scaricato a 0,4. Allora se vogliamo non penalizzare ancora chi ha la fortuna di avere un sottotetto e un box di vedere uno dei due tassato a 0,96 basterebbe aggiungere tra la parola "per" e "le" aggiungere "tutte". "per tutte le relative pertinenze". Basta aggiungere...si evita ogni disquisizione si evita per cui se uno ha un box

8 

e un sottotetto non deve pagare per uno o per l'altro 0,96 per mille anziché 0,4. Questa è la mia prima osservazione.

- Allora bisogna, per carità, magari l'ha pensata dieci minuti fa, però la documentazione è stata fornita qualche giorno fa io prima di prendere dei provvedimenti che vanno ad intaccare quella che è la struttura del bilancio, devo far fare delle valutazioni ai tecnici. Quindi, se magari le avesse presentate stamattina avremmo valutato le ripercussioni che hanno sul bilancio di previsione. E voglio dire, adesso mi trovo nella situazione di dire "va bene, mettiamo questo per" che cambia magari 50mila euro e quindi diventa davvero difficile darle ragione. Non so...

Prego Agosti.

- No...chiedevo il sottotetto come unità immobiliare o come pertinenza. Da tecnico non l'ho mai sentito dire. Non mi è neanche mai capitata questa casistica. Come può essere un sottotetto una pertinenza di una unità immobiliare. Cioè un'unità immobiliare è quel fabbricato, quella porzione di fabbricato, quell'insieme di fabbricati che nello stato in cui si trova, è atto a produrre reddito. Un sottotetto non ha autonomia d'accesso perché è sempre collegato se si chiama sottotetto ad un'abitazione centrale, per cui è accatastato insieme a quella che è l'abitazione principale, semplicemente parametrando il vano a un terzo a quello che è il locale sottotetto. Quindi non mi sembra, non mi è mai capitato questa casistica qua, e di visure catastali eccetera ne ho viste forse qualche migliaio. L'autorimessa invece senz'altro è una pertinenza per il sottotetto non mi è mai capitato.

- Prego Gentile, adesso dopo si va...sono delle cose di lana caprina...diventa...

- So che Agosti è un tecnico...io ho fatto solo qualche F24 per farli pagare l'IMU, posso dire solo che molti cittadini di Torrile si trovano in questa casistica. Perché hanno accatastato immobile, chiamiamolo sottotetto, chiamiamolo mansarda, come vuoi, e il box...chiamalo mansarda, sottotetto quello che volete...può essere che un cittadino possa avere all'interno dello stesso fabbricato, un fabbricato con abitazione e due pertinenze non è una cosa che sta fuori dal mondo. Capita a Torrile. Mi sono capitate più dichiarazioni a Torrile di IMU di persone che si trovano evidentemente con fabbricati che sono stati costruiti con certi requisiti e che hanno sviluppati con l'accatastamento queste piccole...e quindi può capitare...allora se noi vogliamo non penalizzarle, adesso io non posso fare nome e cognome per una questione di privacy, ti posso dire che ci sono. Allora visto che il regolamento, il Sindaco ha detto ha detto che è si può modificare entro il 20 Settembre volendo voi ve lo approvate come volete io vi faccio alcune altre osservazioni perché ad esempio al punto 13 questa è un'altra follia credo proprio tutta italiana perché noi al comma 2 diamo la possibilità al cittadino di Torrile che si trasferisce in Svizzera per andare a lavorare di considerare l'abitazione principale, l'abitazione di Torrile che lascia, l'abitazione principale; il



cittadino che si trasferisce a Modena andare a lavorare ha l'abitazione di San Polo o Torrile quello che sia è considerata invece seconda casa. Perché qua dice "non residente nel territorio dello stato" dando solamente chi non ha residenza all'interno del nostro territorio questo tipo di agevolazione, io la ritengo personalmente, passatemi il termine, scandalosa. Perché uno si può trasferire in Sicilia per un mese per un anno per due anni per andare a lavorare...se ti trasferisci in Italia la casa che lasci a Torrile è seconda casa, se te ne vai in Svizzera invece di diventa prima casa. E reputo che questa sia un'altra di quelle anomalie scandalose previste da questi pseudo regolamenti che girano su internet che sono...io ne ho evidenziate a decine, di anomalie...

- Comunque guardi Gentile...

- No guardi, un ultimo punto. All'art. 15 comma 2...questa è la follia. È la follia perché la gente lo deve sapere perché molte persone non lo fanno. Lo Stato, in questo caso il Comune, dà la possibilità a chi ha l'abitazione principale, di pagare l'IMU in tre rate, sappiamo tutti che sulle abitazioni principali parliamo di importi che vanno al di sotto di 100-150 euro, chi ha la seconda casa che deve pagare 1.000 euro non può avere questa agevolazione. Sarebbe stato più opportuno chi ha un esborso maggiore consentirgli una maggiore dilazione nel pagamento non che chi deve pagare 50 euro gli consenti di fare tre rate. Anche questo ritengo che sia veramente un'altra delle follie. Non dico che l'ha fatta lei, il legislatore che l'ha fatta. Reputo che sia sbagliata proprio la norma in se. Perché nell'atto pratico ci troviamo di fronte a questi casi qua. Quindi se lei vuole, entro il 20 settembre, se vuole cogliere queste mie osservazioni e andarlo a modificare, ben venga saranno contenti sempre i cittadini, non certamente io.

(Sindaco)
- Allora... io dicevo ribadisco quello che ho detto prima. Abbiamo tempo fino al 20 Settembre valutando tutte quelle che sono le entrate accertate di modificare questo regolamento che è proprio base. No? Altre abbiamo la volontà di mettere altre agevolazioni come erano prima con l'ICI, non le abbiamo inserite perché non abbiamo niente di certo. È vero anche che sull'abitazione principale i cittadini pagheranno, qui hanno pagato a giugno la rata con l'aliquota base, voglio dire i vari provvedimenti saranno a conguaglio nell'ultima rata. Insomma ritengo che la possibilità di andare ad intervenire sulle aliquote e quant'altro ci sia nei prossimi mesi senza nessun tipo di problema. È chiaro che, lo ripeto per l'ennesima volta, dobbiamo avere dei dati su cui poter ragionare che adesso non abbiamo. Perché anche l'addizionale IRPEF i dati che abbiamo sono quelli del 2009 e sappiamo benissimo che dal 2009 ad oggi la situazione è cambiata radicalmente. Quindi la situazione sta in questi termini. Io ritengo che se lei vuole portare degli emendamenti al regolamento possiamo analizzarli senza nessun tipo di problema e valutare quelli che sono gli impatti sul bilancio. Io mi rendo disponibile a fare questo, però adesso non avendo niente in mano diventa difficile poter dire sì no e quant'altro.



Prego Fadda, facciamo un attimo...prego Fadda?

- Allora. Prima cosa da dire che l'IMU non è l'ICI ha una base imponibile molto simile ma non è la stessa. Cioè ai fini del regolamento che si poteva prima applicare sull'ICI, c'erano tante esenzioni che si potevano inserire, per quanto riguarda l'IMU no. Quindi che chiediamo come gruppo all'Amministrazione, è quello che mi sembrava di aver capito. Mi impegno a rivedere questo regolamento a fronte di possibili modifiche da inserire. Trovo fondamentale che sia però stata inserita, che non era scontato, quella parte della quell'art. dove si richiama, l'art. 13 quello relativo alle persone anziane che sono domiciliate in case di riposo e che lasciano la casa. In quanto se coloro che vanno in casa di riposo non percepiscono un reddito in quanto la casa resta sfitto mi sembra corretto l'intervento del Comune in questa direzione. Mi piacerebbe vedere però gli emendamenti presentati dal gruppo presentati dal gruppo Rifondazione Comunista certo prima della fine del mese di settembre per valutare quelle che sono, tutte le varie peculiarità del nostro territorio, perché magari non saranno tante o magari saranno tante, le diverse pertinenze. Fondamentale è però cercare di capire quello che in realtà possiamo fare, perché se il Comune decidesse di mettere due pertinenze, due garage con la stessa categoria, non lo potrebbe fare. Quindi quello che chiediamo noi come gruppo è un impegno a rivedere il regolamento anche senza le modifiche, non parliamo delle aliquote, parliamo del regolamento vero e proprio, rivederlo entro la fine del mese di settembre. Per questo motivo noi oggi dichiariamo un voto di astensione in quanto comunque è un regolamento, servo un regolamento per applicare l'imposta, migliorabile sicuramente ma comunque è un regolamento sul quale si può partire, dal quale si può partire.

- Sì... la domanda però adesso è: Gentile lei presenta attualmente, adesso in questa seduta di Consiglio gli emendamenti o li rivediamo in base alle considerazioni che abbiamo fatto poc' anzi?

- Se vuole io impiego un secondo a fare gli emendamenti...perché sono veramente...impiego pochissimo perché sono....

Allora guardi, ~~faccino~~ ^{facciamo} così, visto che si può cambiare io mi impegno di qui a qualche giorno a depositare al Protocollo del Comune..

- Per la successiva seduta...

(Cons. Serute)
- Entro quando ci sarà la possibilità di fare un'integrazione a questo regolamento perché ci sono molti molti punti che non mi trovano d'accordo. Quindi per questo motivo io voterò in maniera contraria. Se ci saranno queste correzioni, ovviamente la prossima modifica vedrà anche il mio voto a favore.

- Bene. Agosti, prego?

- Sì...

- Siamo già alla dichiarazione di voto...

- Sì, dichiarazione di voto...la maggioranza è favorevole. Sono contento che tutta la, anche la minoranza sia andata nella direzione proposta dal Sindaco, che è quella di vedere strada facendo accertate anche le entrate entro il 30 settembre se portare e come magari anche quelle proposte da Gentile le modifiche.

- Bene mettiamo in votazione il punto n. 4 all'O.D.G. che è l'approvazione "Imposta Municipale Propria IMU: esame e approvazione regolamento". Chi vota a favore? Chi si astiene? 4. Chi vota contro? Gentile.

Diamo l'immediata eseguibilità dell'atto. Chi vota a favore? Sempre 9. Chi si astiene? 4. Chi vota contro?

Punto n. 5 "Imposta Municipale Propria: determinazione aliquota per l'anno 2012". Un attimo che...allora, in riferimento a quello che abbiamo detto poc'anzi, e in base diciamo al fatto di, alla volontà comunque dell'amministrazione di mantenere tutti i servizi nel comune, nel territorio comunale e dato atto che con un atto di imposizione in modo credo coercitivo il 50% dell'imposta applicata alla base imponibile ad eccezione dell'abitazione principale, viene prelevata dallo Stato, non dico altri termini, e data la possibilità comunque di avere un'esenzione di 200 euro oltre diciamo, che può essere maggiorata di 50 euro per ciascun figlio di età non superiore di 26 anni come dicevo prima per un massimo di 400 euro, ripeto in considerazione di tutti i servizi che vengono erogati attualmente nel territorio comunale, abbiamo stabilito, ripeto per il momento, l'aliquota sull'abitazione principale e pertinenze dello 0,4 con detrazione 200 euro, gli altri immobili dello 0,96 e gli strumentali rurali allo 0,2%.

Prego, interventi? Allora...partiamo sempre da Gentile che ha proposto due emendamenti, prego se ci vuole spiegare?

- sì. Anche qui ovviamente mi riallaccio al primo punto speravo che l'Amministrazione comunale fosse un tantino più sensibile a quella mia richiesta al punto uno di fare un breve rinvio per valutare l'impatto di quelle mie proposte di emendamenti sul punto n. 1 che riguardava l'addizionale IRPEF. Qui ovviamente ho fatto degli emendamenti all'IMU perché anche qua la questione ovviamente è analoga perché parliamo sempre di soldi che vengono prelevati nelle tasche dei cittadini di Torriale. Se 0,4 può essere un boccone amaro da digerire, 0,96 mi consenta Sindaco è veramente una...è veramente esagerato, perché è vero che la metà di queste somme andranno allo Stato però ai cittadini interessa poco se il codice è statale o comunale. Sanno che devono pagare 0,96 quindi quando faranno F24 a conguaglio il 16 Dicembre avranno una bella sorpresa e non sarà una bella sorpresa per chi non riuscirà a pagare neanche con la tredicesima, sperando che le paghino. Quindi



l'emendamento che faccio io è relativo alla pagina n. 4 ovviamente mi allaccio allo schema delle...alla tabella allegata dopo la delibera e... di sostituire quindi il punto "Abitazione principale e relative pertinenze" con "Abitazione principale e relative pertinenze aliquota 0,2%". L'emendamento n. 2, sempre a pagina 4, "Altri fabbricati" sempre per non essere sempre politicamente scorretti, non siamo andati a chiedere lo 0,46 perché il Sindaco poteva arrivare anche a 0,46, e chiediamo di lasciare almeno invariata a 0,76. Quindi la mia proposta su Altri fabbricati 0,76% come aliquota. Per non dare veramente un colpo perché comunque con questa aliquota qui la gente almeno, avrà la seconda rata a dicembre identica alla prima con lo 0,96 dovrà fare un bel conguaglio a saldo e sarà veramente esagerato.

- Prego Fadda?

- Allora per quanto riguarda l'abitazione principale, lo Stato non ci mette le mani. Per quanto riguarda invece gli altri fabbricati lo stato ci mette le mani, non ci mette le mani per la metà, nel senso che lo Stato non porta via la metà, lo Stato porta via la metà del minimo, del 0,76, tutto il resto resta al Comune. E lo possiamo vedere anche dai dati che abbiamo in mano perché se il bilancio di previsione del 2011 diceva 2.300.000 e il bilancio del 2012 dice 3.400.000 c'è un milione in più e questa è solo la parte del Comune la parte dello Stato non passa di qua. Per quanto riguarda il faccio la dichiarazione di voto di tutte e due...sugli emendamenti il nostro voto è un voto favorevole. Per quanto riguarda le aliquote da applicare per l'IMU il nostro voto è un voto contrario in quanto secondo noi era possibile tenere più bassa quella dell'abitazione principale o almeno andare in quella direzione.

- Quindi allora mettiamo a votazione gli emendamenti proposti da Gentile in blocco: chi vota a favore? Chi si astiene? E chi vota contro?

E Gentile dichiarazione di voto sul punto n. 5?

- Ovviamente il mio voto sarà assolutamente contrario e quindi prenderò atto e lo prenderanno atto a maggio tutti i torrilesi, saranno felicissimi di questa vostra votazione.

- Agosti?

- La maggioranza naturalmente è favorevole. È chiaro che stare in opposizione e dire avete messo le quote alte, fate pagare le tasse ai cittadini più alte è molto semplice in questa seduta. Credo che anche in questa occasione il Comune di Torrile si allinei con la maggioranza dei Comuni della Provincia di Parma e di tutta Italia.

- Mettiamo in votazione il punto n. 5 "Imposta Municipale Propria determinazione aliquota per l'anno 2012". Chi vota a favore? Chi si astiene? Chi vota contro? 5.

Diamo l'immediata eseguibilità dell'atto. Chi vota a favore? Chi vota contro?

Punto n. 6 “Decreto 163/2006 e successive modifiche ed integrazioni del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, 9.6.2005. Approvazione del programma aziendale lavori pubblici”.
Simonazzi, prego.

- Buonasera a tutti. Presento a questo Consiglio Comunale il programma triennale delle opere pubbliche 2012-2014 con l'elenco annuale delle opere pubbliche per l'anno 2012. Questa sera si concluderà quindi l'iter di approvazione di tale programma iniziato con l'adozione dello stesso avvenuto con delibera di Giunta Comunale n. 121 del 14.10.2011. Nel programma triennale l'elenco annuale delle opere pubbliche sono inserite chiaramente solo opere di costo complessivo superiore a 100mila euro che hanno avuto parere favorevole dalla responsabile del Settore economici e finanziari. Come prevede la legge è stato studiato per mantenere in efficienza il patrimonio comunale, completare le opere in corso e realizzare nuove opere. Il programma triennale che vi presento è la naturale prosecuzione di quanto già prevista nel piano triennale 1011-2013. Le opere non realizzate nel 2011 vengono infatti riproposte nelle novità 2012. Quindi sono piccole differenze dal programma triennale adottato nel mese di ottobre e nel programma triennale che oggi sottoponiamo all'approvazione del Consiglio. Ed infatti nell'annualità 2012 era previsto era adottato la costruzione della palestra del nuovo plesso scolastico di Via Giuffredi che però è stata spostata nell'annualità 2013 del programma in discussione. Ciò permetterà di cantierizzare l'opera in momenti diversi rispetto alla realizzazione dell'edificio cucina, refettorio e CPE i cui lavori partiranno nel mese prossimo, quindi in luglio. Questo sfalsamento dei cantieri permetterà quindi di lasciare nella disponibilità della scuola maggiori aree verdi nel caso opposto, cantierare due cantieri di questo genere simultaneamente, vorrebbe dire togliere in toto l'area a nord del fabbricato scuola. Per l'annualità 2011 sono previste, suddivise per ordine di priorità, le seguenti opere: con priorità uno la manutenzione dei manti bituminosi per 250mila euro, e interventi ambientali presso la discarica per 200mila euro. Stiamo parlando della messa in sicurezza della viabilità in quanto è presente il cenerino sulle strade sia in accesso alla discarica che interne alla discarica. Come priorità due la pista ciclabile ciclopedonale Torrile-Bezze per un importo di 350mila euro e il potenziamento dell'illuminazione pubblica e videosorveglianza per 100mila euro. Con priorità tre: l'impianto natatorio di San Polo di Torrile con un importo di 3 milioni di euro da precisare che questo è un progetto quindi non sono importi che usciranno dalle casse del Comune. Ogni opera presente nell'elenco annuale delle opere pubbliche per l'annualità 2012 è dettagliatamente descritta nella relazione redatta dal Responsabile del Quarto Settore Lavori Pubblici Geom. Zanelli che trovate negli allegati di questo Consiglio. Per gli anni successivi sono invece previste le seguenti opere. Per l'annualità 2013: manutenzione a manti bituminosi per 200mila euro, riqualificazione verde pubblico per 100mila euro, nuova palestra scolastica di San Polo per 1.500.000 euro, il secondo step del potenziamento dell'illuminazione pubblica e videosorveglianza 300mila euro,

interventi ambientali presso la discarica anche in questo caso secondo step 100mila euro, rifacimento segnaletica stradale primo step 100mila euro, ristrutturazione di edifici pubblici per 200mila euro, l'attrezzamento dell'area verde Parco Gumbia per 300mila euro, tetto fotovoltaico per edifici pubblici 100mila euro, riqualificazione area ex scuola per 1.500.000 euro. Per l'anno 2014 sono presenti delle voci come manutenzione manti bituminosi, ristrutturazione di edifici pubblici, attrezzamento ad aree verdi di Rivarolo e di Torriale, potenziamento illuminazione pubblica e videosorveglianza, rifacimento di segnaletica stradale, pista ciclopedonale San Polo-Sant'Andrea e cassa di espansione del Limitia. Come lo scorso anno riteniamo di aver predisposto un programma triennale ambizioso considerando la crisi economica, ma con opere presenti nell'annualità 2012 indispensabili per mantenere le strade e quindi la sicurezza di chi vi transita, per la messa in sicurezza della discarica e per aumentare la sicurezza reale percepita dai nostri cittadini e in generale per migliorare la qualità di vita degli abitanti del nostro territorio.

- Prego interventi?

- Sì, solo una considerazione finale, se posso...

- ah pensavo...

- Allora, come avevamo già detto negli ultimi consigli quando abbiamo fatto, quando abbiamo sempre parlato di bilancio e anche nel Consiglio di settembre, noi...ci sono Comuni che nel piano triennale mettono unicamente le opere che sicuramente sono in grado di fare entro l'anno altri come abbiamo fatto noi ad esempio che invece mettono nero su bianco quelle che sono le volontà di realizzare determinate opere. È chiaro che no oggi andiamo ad approvare questo bilancio, siamo a fine giugno, quindi sono opere lunghe da realizzare entro l'annualità sicuramente non saranno tutte realizzate però il fatto che siano presenti in questo piano agevolerà se non altro la realizzazione delle progettazioni per quelle che andranno un po' oltre e non appena entreranno i fondi necessari potranno potrà partire tutto l'iter. Se non avessimo messo quest'oggi tutte queste opere, metterle successivamente avrebbe voluto dire sicuramente prolungare di parecchi mesi tutto l'iter. Di conseguenza la nostra scelta è stata questa ben sapendo che potremmo essere indicati come già lo scorso anno se non realizzeremo tutto. Riteniamo che in un momento come questo, dove è difficilissimo preventivare quelle che saranno le entrate, dove le stesse per gli ultimi anni arrivano sempre negli ultimi due mesi, è veramente difficile preventivare il tutto e quindi il fatto di averle inserite ci permetterebbe di iniziare l'^{iter}iter, se non lo facessimo cioè se non l'avessimo fatto in questo piano sicuramente non avrebbero neanche avuto corso i primi step di questi progetti.

- Prego?

- Fadda, prego?


15

- Beh allora il piano opere pubbliche di quest'anno rispetto a quello dell'anno scorso già risente della crisi. C'è una qualche milionata in meno, quindi...la situazione è peggiorata. Prima, questa è una considerazione, dopo una domanda. Che è, parlo solo del 2012 nel senso senza andare nel 2013 nel 2014, che rappresentano che è una dichiarazione d'intento. Quella che è più comprensibile nel senso che nel 2013 nel 2014 posso programmare delle opere anche se oggi non sono nelle condizioni di poterle finanziare. Per quanto riguarda invece il 2012 e considerando che è giugno, vorrei sapere quali di queste opere sicuramente verranno, vedranno la partenza almeno quest'anno. Mi interessa sapere ad esempio, per quanto riguarda la pista ciclabile Torrile-Bezze se partirà quest'anno e per quanto l'impianto natatorio se c'è già qualche privato che ha dimostrato interesse per la costruzione e per partire quest'anno. Nel senso non solo per la costruzione ma anche per partire quest'anno. Basta.

(Cous. Simonetti)

- Allora. Noi riteniamo che tutti gli interventi riescano a partire entro l'anno per partire non vuol dire cantierizzare. Vuol dire passare alla revisione progettuale per quello che riguarda la pista ciclabile Torrile-Bezze in un primo step e quindi essere pronti qualora vi fossero tutte le entrate previste nel bilancio a cantierizzare, quindi a fare i relativi bandi e cantierizzare, idem per il bando per manti bituminosi. Per quanto riguarda l'impianto natatorio abbiamo parlato gli altri anni questo è il terzo anno che se ne parla, era già inserito nell'elenco annuale dell'anno scorso e anche l'anno scorso dissi che dal momento della pubblicazione del piano adottato, quindi ottobre 2010, c'erano già stati dei contatti delle richieste per capire meglio di cosa si parlava. Quindi in ogni modo un impianto sportivo è assolutamente degno di attenzione per quelle che sono le componenti private che possono fare un investimento del genere. Quindi quest'oggi andremo ad approvare penso questo piano triennale, quindi vi sarà un'ulteriore pubblicazione quindi puntiamo ad avere ulteriori contatti da parte di privati intenzionati a realizzare un'opera di questo tipo.

- Prego, altre domande? Gentile.

- Sì. Allora, ovviamente per fare questo tipo di analisi mi sono andato a prendere quello dello scorso anno e quindi sono andato a vedere cosa fosse cambiato tra l'altro piano di programmazione e questo qua. Ho visto effettivamente che c'è stato un ridimensionamento del piano e quindi insomma probabilmente un tantino più attendibile questo qui. Forse...noto ad esempio sui manti bituminosi, veramente che ci sono delle new entry rispetto le strade, mi riferisco alle strade, rispetto a quelle dell'anno scorso vengono monitorate, brutto termine passatemelo, vengono inserite come new entry Via Rivoli, vengono inserite rispetto al passato, io mi auguro che insomma i cittadini di Via Rivoli, di Via Cordero finalmente possano vedere le loro strade asfaltate perché sono veramente in uno stato, passatemi il termine, pietoso anche queste qua insomma. Quindi io...qualcuno non mi ha chiesto stasera perché non avessi portato il videoproiettore per fare vedere le immagini, secondo me

di queste opere qua che vedremo, adesso non voglio essere l'uccellaccio del malaugurio, difficilmente vedremo qualcosa. Ieri sera parlava con una mamma che si lamentava con me insomma il fatto che il parco pubblico nel centro del paese fosse assolutamente al buio che Via Verdi fosse al buio, che piazza Pertini fosse al buio, io vedo che qui insomma i soldi per l'illuminazione vengono investiti però il paese è sempre al buio.

- Si volevo rispondere a queste ultime considerazioni. Ad esempio citava Piazza Pertini. Piazza Pertini è già passata in Giunta più volte, l'ultima volta ieri con l'approvazione dei progetti e quindi adesso si passerà all'acquisto e realizzeremo in proprio l'impianto di illuminazione pubblica e tutto si risolverà nel giro di poche settimane il tempo di reperimento dei materiali e dell'allaccio di tutto. Il Comune farà in proprio questi lavori. È chiaro che siamo tutti di San Polo. Cioè del Comune di Torrile, e quindi tutti conosciamo bene quelle che sono le problematiche anche queste strade che abbiamo aggiunto, è vero le abbiamo aggiunte quest'anno non c'erano l'anno scorso. Quest'anno sono messe un po' peggio rispetto a quello che era lo stato dell'anno scorso. In realtà sono peggiorate anche altre strade. Anche oggi parlavo con i tecnici di Mezzani per vedere di arrivare ad un accordo per fare insieme Via Malcantone nel tratto finale che quella probabilmente è messa peggio insieme a quell'altra strada che è tutta nostra che è Via del Lavoro. Queste sono assolutamente le due priorità che abbiamo in questo progetto di manutenzione di manti bituminosi poi a seguire seguiranno tutte le altre strade, o con asfaltature totali o con rappezzi nelle zone principali. Sappiamo benissimo che ci sono delle problematiche anche a livello di parco. Molto spesso il fatto che certe vie vengano, venga detto che sono buie è semplicemente perché c'è una o due ci sono una o due lampade rotte lì basterebbe una segnalazione anche telefonica perché non siamo giornalmente a verificare queste cose. Quindi le verifico puntualmente le segnaie e nel giro di una settimana vengono sostituite. Quindi se avete notizia di qualche palo che è spento, vi invito appunto a telefonare o direttamente a me o a qualcuno dell'amministrazione o al punto... è facile in modo che si possa provvedere quanto prima. E in genere nel giro di una settimana si risolvono queste problematiche.

- Prego altri interventi, Gentile.

-Per quanto riguarda invece Assessore, i lavori nella discarica questo aumento dell'importo a cos'è dovuto?

- prego? (Cons. Simonetta H.)

- Allora per quanto riguarda la discarica avremo un sopralluogo anche venerdì siamo ripartiti con un iter che era una conferenza di servizi che era partita nell'anno 2005 se non sbaglio, poi si è arenato clamorosamente il tutto, è ritornata nel 2009 insieme a tutto l'elenco delle opere che abbiamo già realizzato per poter fare l'impianto fotovoltaico, non propedeutico all'impianto fotovoltaico ci

tengo sottolinearlo, propedeutiche al fine della sicurezza ed erano già operazioni richieste dalla Provincia e dagli Enti anni e anni addietro. Noi adesso abbiamo ultimato i lavori che erano pendenti dal '98 mi sembra, li abbiamo ultimati nel 2010, quindi. Questi lavori sono pendenti dal 2005. Adesso c'è una conferenza di servizi come dicevo, c'è stata questa settimana, ci sarà venerdì un sopralluogo quindi continuerà nei prossimi mesi, quindi si tratta di ridefinire un attimo quelle che sono le operazioni perché chiaramente dal 2005 ad oggi sono cambiate delle norme sono cambiati dei tecnici e anche lì ognuno ha le proprie valutazioni. Da venerdì avremo le idee un po' più chiare quindi sapremo con maggior dettaglio se andrà bene un'operazione fatta in un modo piuttosto che in un altro e quindi eventualmente potremo o abbassare o aumentare quest'importo. Questo diciamo è quello che risulta dal progetto andato in conferenza di servizio.

- Ho visto sempre qui nella progettazione, nella programmazione che è sparito per quest'anno Via del Lavoro...io segnalo sempre la pericolosità di quel palo che sta sempre più inclinato e prima che succeda veramente qualcosa, almeno il palo cerchiamo di raddrizzarlo per evitare che poi dobbiamo

- Altri interventi?

- Sì l'ultima risposta allora Via del Lavoro non è sparita solo che l'anno scorso era accorpata insieme ad un'altra via con un'unica voce mentre invece manti bituminosi era una voce a parte. Adesso tutte le operazioni di asfaltatura, per capirci, sono comprese nello stesso progetto e Via del Lavoro la troviamo nella voce uno, con priorità uno con 250mila euro quello che dicevo prima. Per il palo è già stato segnalato riaggiornare la segnalazione in modo che venga ripristinato quanto prima.

- Nel piano triennale opere pubbliche che stiamo esaminando sono presenti esclusivamente le voci sopra i 100mila quindi interventi sopra 100mila euro.

- sì...

No nel senso che se Via del Lavoro è insieme magari ad altri interventi di privati dovessero costare meno ha un altro diciamo capitolo.

E Giuffredi, prego.

- Io rispetto a questo programma per esempio, oh è chiaro che l'impianto sportivo natatorio è una cosa che insomma ha un suo fascino no?, però una spesa del genere quant'anche ci fossero dei privati disposti a sostenerlo questo progetto, tre milioni di euro che potevano essere insomma ragionati, potevano anche essere condivisibili questi ragionamenti fino a tre anni fa. Oggi secondo me una cifra del genere andrebbe disposta diversamente su questo programma qui. Nel senso che la ristrutturazione degli edifici pubblici è una roba secondo me da considerare con attenzione così come anche riqualificare i verdi pubblici o comunque trovare delle risorse anche per aumentare il

numero di edifici o di alloggi anche di proprietà comunale per dare delle risposte che sappiamo che sempre di più sono richiesti. Tre milioni di euro è, stiamo parlando di tre milioni di euro e qui voglio dire ho visto e notato che l'Amministrazione fa degli sforzi notevoli, una politica anche una politica molto attenta si dice per gestire al meglio quelle risorse che sono disponibili. Non sono d'accordo che, anche se è una priorità tre eppur essendo nell'elenco annuale 2012, io la vedrei proprio scostata molto in avanti in tempi sicuramente migliori se mai ci saranno. Darei delle priorità a delle opere che siano più fruibili nella quotidianità e non certamente in un periodo ristretto quant'anche fosse anche una piscina coperta sappiamo bene qual'è l'utilizzo di una struttura, basti vedere quelle vicino a noi Colorno, o Moletolo. Tre chilometri l'una quattro chilometri al massimo l'altra ci sarà anche probabilmente qualcuno che potrà intervenire in un'occasione di business, in ogni caso la collettività cioè noi, ci mettiamo 3 milioni di euro. Senza pensare che questi impianti qui, non è tanto il costo della costruzione, la gestione voglio dire conosciamo anche impianti qui intorno che hanno delle problematiche di un certo tipo soprattutto con la gestione. Quindi non sarei d'accordo di metterlo in questa posizione chiaramente. Io...

(Sudaco)

- Sì. Io...allora in merito a questo punto cioè è bene spiegarlo. Nel senso che non è frutto come è stato per esempio sulla scuola di un art. 18 per cui a fronte di varianti urbanistiche le aziende daranno tre milioni di euro all'Amministrazione e l'Amministrazione li investirà sull'impianto natatorio. No. Perché credo che, come dicevi, in questo momento ci siano delle esigenze diverse. Questi 3 milioni di euro credo che li debba tirar fuori un'azienda, un privato che dice: io voglio fare la piscina coperta a Torriale, perché ce n'è una a Moletolo e l'altra a Viadana, credo che per la sua ubicazione sia appetibile, e fa la piscina. Chiuso. Però non va ad intaccare in nessun modo diciamo il quelle che sono le risorse del comune. Quindi non è che il Comune ci mette un euro. Il Comune non tira fuori nessun tipo di risorse. Noi abbiamo messo questa voce nel piano triennale opere pubbliche come diceva prima Simonazzi per aver la possibilità di non aver tempi morti. Se ci dovesse essere, ovviamente deve essere fatto un bando e quant'altro, voglio dire. Però il tipo di finanziamento è un proget financing quindi in cui l'Amministrazione non tira fuori nessun tipo di soldi. Nel momento in cui ci dovessero essere, speriamo, delle perequazioni urbanistiche verranno sfruttate ad esempio per immobili comunali quindi posso pensare alla palestra comunale, l'allargamento della scuola a Torriale. Queste diciamo sono le idee. Ma non certamente per l'impianto natatorio che non avrà nessun costo per l'Amministrazione, insomma.

- Se così fosse un'impresa privata o qualsiasi cittadino che abbia voglia di investire, se la fa e se la gestisce e punto quindi voglio dire non dovrebbe nemmeno essere qui sopra. È un'attività di impresa come qualsiasi altra. Io costruisco la piscina. La pago con i proventi dell'utenza. Punto e basta. E chiedo al comune di darmi un posto per farla. Così come qualsiasi altro tipo di attività, per

cui qui cosa ci sta a fare se non diventa un costo dopo? Non capisco, non capisco perché debbano esserci. Perché noi stiamo parlando di soldi pubblici che comunque dopo da dove entrano è tutto un altro discorso, ma qui c'è scritto 3milioni che questa Amministrazione qui deve mettere, dopo da dove vengano...

- Sì, no no no. Capisco che è importante. Ma dopo che questo momento questo impianto è pubblico...

- Ma non credo....

- Allora....

- Nel momento in cui viene gestito e...il pubblico può anche venirne in proprietà, non so tra 20 anni, fra 15 anni, fra 10 anni. Perché è un progetto dell'Amministrazione.

(Gius. Simonetti)

- Si volevo precisare, se poi c'è bisogno del tecnicismo c'è il Geom. Zanelli che illustrerà a modo il perché sta qui, come diceva non è un privato che viene a chiedere un'area al comune per far questo. È il comune che si trova ad avere un area di dimensione importante in una posizione strategica diciamo così dove non ha le proprie risorse per realizzare alcunché è un area veramente grande e costerebbe tantissimo al Comune anche solo per fare un parco o qualsiasi altra cosa. Quindi il Comune mette a disposizione quest'area e chiede al mercato se esiste qualcuno disposto ad investire per queste finalità. Che sono quelle che vuole il Comune. Quindi servizi sportivi, quale la piscina coperta e scoperta. È chiaro che un eventuale bando sarà ben precisato che il comune nulla deve per la gestione perché di fatto è una piscina privata su un suolo che verrà dato per enne anni a chi vuole investire in quest'opera sportiva che può essere la piscina o anche altre attività collegate.

- Prego, altri interventi?

- Comunque c'è una messa disposizione di un'area che è un bene pubblico di tutta la collettività che anche questo avrà un suo valore. Comunque che questo il mercato oggi non è dei migliori. Però voglio dire un'area importante in una zona importante ha un valore un pochino importante. Già questo è un aspetto che insomma che...

- Altri interventi, prego Fadda dichiarazione di voto.

- come si è potuto intuire il voto del nostro gruppo è un voto contrario. Riteniamo che la ristrutturazione degli edifici pubblici, la riqualificazione del verde avrebbe dovuto essere inserita all'interno dell'anno 2012 invece che nell'anno 2013. Inquanto secondo noi queste sono priorità e sono cifre che so no più abbordabili rispetto ai 3 milioni e 900mila euro che troviamo segnato nell'anno 2012. Anche se ritengo che per l'annualità in corso le opere che partiranno saranno ben poche.

- Gentile, prego.

- Sì, io lo scorso anno ero seduto nel pubblico quest'anno ho l'onere di sedere qua ai banchi come consigliere quindi lo scorso anno ho sentito le stesse parole Sindaco, non ha detto una parola diversa. Se andiamo a sentire la registrazione ha detto le stesse cose. No mettiamo in bilancio, mettiamo nelle opere queste attività questi progetti sperando poi che vengano fatti. Lo scorso anno su credo nove interventi ne sarà stato fatto uno. Quest'anno ne avete aggiunti, tolti quattro e ne avete lasciati cinque. quindi secondo me l'anno prossimo proietterò le ennesime foto per farvi vedere insomma che neanche di questi cinque forse vedremo nulla. Quindi per questo, per tutte queste cose, il mio voto è sicuramente contrario.

- Agosti.

- Si invito Gentile magari a fare le segnalazioni all'Ufficio Tecnico piuttosto che in Consiglio Comunale. Ciò che ha illustrato Simonazzi mi sembra molto chiaro e il nostro voto è favorevole.

- Mettiamo a votazione il punto n. 6 all'O.D.G.. chi vota a favore? Chi vota contro? Diamo l'immediata eseguibilità dell'atto. Chi vota a favore? E chi vota contro?

Punto n. 7 "Bilancio di previsione per l'esercizio finanziario 2012"

(Sindaco)
Leggo...un breve intervento. Allora il bilancio di previsione che viene proposto all'Attenzione del Consiglio Comunale risente in modo marcato e drammatico del momento economico che sta vivendo tutto il mondo in particolar modo l'Europa e purtroppo l'Italia vivono momenti di difficoltà mai visti. Questo Governo in questi mesi di lavoro ha prodotto una serie impressionante di atti esclusi mente nella direzione di aumentare la tassazione. Il risultato è stato quello di cadere sempre più nella deflazione, di aumentare la povertà degli italiani e di portare tantissime aziende alla chiusura. Gli Enti locali, che già avevano subito forti tagli nelle precedenti manovre, sono costretti ulteriormente a far fronte ad ulteriori tagli a danno dei cittadini. È forte il disappunto di questa Amministrazione nel vedere che mai si vanno ad intaccare i benefici di pochi, che mai si vanno ad intaccare gli Enti che potrebbero essere soppressi o unificati, che non ci sia un chiaro disegno che possa veramente liberare uno sviluppo duraturo della Nazione. Agli Enti locali come al nostro quest'anno vengono meno i trasferimenti statali viene imposto di quadruplicare l'obiettivo del Patto di Stabilità di aumentare la tassazione dei nostri cittadini attraverso l'IMU e a darne una quota significativa allo Stato. Venendo al nostro Ente, abbiamo tagli per quasi un milione di euro così suddivisi: - 108mila euro dall'addizionale dell'energia elettrica, - 517mila euro dalla compartecipazione IRPEF, -145mila euro dal Fondo dell'Equilibrio, - 44mila euro per Contributo dello Stato per minor gettito ICI, - 39mila euro dai contributi regionali, e .9448 euro per contributi provinciali. Nello stesso tempo oltre i tagli ci viene imposto un obiettivo di Patto di Stabilità di

quasi 700mila euro il 360 % in più rispetto all'obiettivo del 2011. Risorse ferme che non possiamo spendere mantenere in modo adeguato il nostro patrimonio. Risorse che se impegnate potrebbero essere di stimolo per una ripresa economica. In aggiunta a questo abbiamo l'impossibilità di contrarre i mutui che vanno totalmente ad incidere sul Patto di Stabilità. In questa situazione la nostra azione amministrativa va nella direzione di garantire il mantenimento dei servizi e la qualità degli stessi per le famiglie del territorio comunale. In questa direzione va il mantenimento dei servizi sociali, educativi, formativi e a sostegno delle persone e delle famiglie. Abbiamo confermato in blocco i contributi a sostegno dei nostri giovani e della scuola, come il contributo per l'Istituto Comprensivo, il contributo per la qualificazione scolastica, il contributo per il prolungamento dell'orario della scuola materna, il progetto all'attività motoria scolastica, il progetto SMS e il progetto TELEMACO. Abbiamo confermato i contributi verso i disabili del territorio. Abbiamo riconfermato il sostegno alla domiciliarità a favore delle persone anziane. Inoltre un aspetto che ritengo importante. È aver confermato il servizio di Sportello Famiglia che in questi momenti drammatici è molto utilizzato. Per quanto riguarda i lavori pubblici abbiamo già ampiamente parlato nel punto precedente all'O.D.G. mentre per il settore ambiente nelle prossime settimane verrà predisposto il bando per le casse dell'acqua in modo tale che possano essere fruibili ai cittadini nel più breve tempo possibile. Questo provvedimento si inserisce nel contesto di iniziative consolidate nel corso degli anni in materia ambientale, e si aggiunge all'impianto fotovoltaico di circa un mega in produzione da dicembre 2011, che attraverso la vendita dell'energia elettrica ci consentirà di partire con i valori della mensa centro pomeridiano extra scolastico e refettorio nelle prossime settimane. Per quanto riguarda il tema della sicurezza, nei primi giorni di settembre arriverà un vigile che andrà ad aumentare il Comando di Polizia Municipale, oltre aver riconfermato il Fondo di Sicurezza per i cittadini vittime di furti per un importo di 10mila euro. Questo fondo è stato preso come riferimento anche da un Comune della Bassa Parmense e questo ovviamente ci conforta sulla decisione presa. Il Comune di Torrile sta facendo la sua parte in questo momento di difficoltà, ma le riforme strutturali a livello nazionale sono urgenti e non più differibili.

Prego.

- La colpa...

- Gentile?

- La colpa è sempre di qualcun altro. Volevo fare una domanda rispetto al parere dell'Organo di Revisione, se c'è il tecnico posso chiedere a lei direttamente. Volevo fare una domanda sul punto 3.1.2. sulla Programmazione al fabbisogno personale perché mi ha lasciato un attimo basito questa affermazione finale quando dice nel terz'ultimo capoverso "l'atto oltre ad assicurare le esigenze di

22 

funzionalità ed ottimizzazione delle risorse per il migliore funzionamento dei servizi prevede una riduzione della spesa attraverso il contenimento della dinamica retributiva ed occupazionale”, contenimento della dinamica retributiva ed occupazionale. Allora chi...allora per chi è mediamente istruito come me si capisce perfettamente che ci dovrebbero essere dei tagli alle incentivazioni al personale e anche alle unità del personale. Se mi chiarisce questo passaggio qua, grazie.

- ah c'è il Revisore, comunque è la situazione è molto semplice. La legge ci impone di diminuire tutti gli anni di un euro quelle che sono le spese personali. Quindi a meno di un euro, quindi voglio dire, quindi non credo che ci siano licenziamenti, o dinamiche che possano abbassare il contenimento della dinamica retributiva, quindi quello che interessa è diminuire per rimanere dentro all'obiettivo su spese personale almeno un euro quella che è la spesa dello scorso anno. E per quanto riguarda l'affermazione di prima, allora, io ritengo che si debba anche fare dei ragionamenti un po' costruiti. Io ho portato dei dati sui tagli e non sono tagli che abbiamo fatto noi. Perché noi non ci auto tagliamo le risorse, sono tagli che abbiamo subiti. Allora se questi tagli cerchiamo di gestirli in una certa maniera, nel senso di valutare insieme quelle che come abbiamo fatto noi, di valutare insieme quelle che sono le ripercussioni sul bilancio comunale, quelle che possono essere le ripercussioni sulle famiglie del territorio. Perché vede Gentile, io fino adesso non mi sono espresso. E potrei anch'io presentare una mozione di riduzione a zero della tassazione sull'abitazione principale o della detassazione a zero dell'IMU non ci sono assolutamente problemi. Bisogna decidere poi che servizi andiamo a tagliare. È molto semplice. Allora lo Stato dai dati attuali vuole 1.720.000 euro è chiaro che oltre diciamo alle risorse che noi andremo, che ci vengono tagliate, dobbiamo dare delle risposte. Allora, noi abbiamo fatto diverse analisi e diverse diciamo valutazioni economiche. Non si tratta di sensibilità ma si tratta di valutare veramente quelli che sono i costi. Perché altrimenti ripeto non credo che siamo qua per alzare al massimo come tanto, come hanno fatto altri Comuni portando lo 0,8 l'addizionale di IRPEF abbiamo cercato di essere il meno impattanti sulle famiglie, e parlo delle famiglie di persone che lavorano ma anche di famiglie che non lavorano che si sono costruiti attraverso i risparmi l'abitazione. Ma parlo anche delle aziende che se noi non gli permettiamo di fare investimenti non si, diciamo, non si mette più in moto quel circolo virtuoso che stiamo, a livello nazionale cercando di affogare. Non so se mi sono spiegato bene?

Prego Fadda.

- Si si è spiegato benissimo. Solo una precisazione noi però qui abbiamo che nel bilancio nelle entrate i cittadini di Torriale erogheranno sotto forma di prelevamento veda lei come tra IMU e IRPEF, 4milioni di euro. La cosa che mi ha lasciato basito, sa qual è? Che molti cittadini mi hanno chiesto perché ovviamente io ho discusso con molti loro rispetto, scusa Antonio stai dicendo una

fesseria perché il Sindaco non più di una settimana fa durante la fiera, scusi festa, ha sbandierato una tabella questa l'ha fornita lei ai cittadini, dove ha dimostrato dati alla mano gliene do atto, che l'indebitamento del Comune ha avuto grazie alla sua amministrazione un calo vertiginoso passando soprattutto nell'ultimo biennio da -186mila a -257mila. Allora giustamente il cittadino mi chiede ma come è possibile se il Sindaco mi va dicendo che grazie a lui l'amministrazione è meno indebitata tu mi vieni a dire poi che mi aumenta dello 0,7, l'IMU me lo porta a 0,96. Adesso il problema non sarà mio, sarà il suo che dovrà dire rispetto a questo com'è possibile aver rifiutato i miei emendamenti perché mi sembravano pacifici nei loro confronti. Questi sono dati che lei ha diffuso, non me li sono inventati io. Per cui adesso dovrà dire a quelle persone che ha tranquillizzato non più di venti giorni fa perché l'Amministrazione perché l'amministrazione preleverà 4milioni di euro dalle tasche de cittadini di Torriale.

- beh...se io ho diciamo ho ufficializzato in modo reale non è che io li ho presi dalla Gazzetta dello Sport. Sono dati ufficiali che veramente vengono espressi al di là delle opinioni politiche. Allora. E per quanto riguarda le tassazioni è chiaro che sono 4milioni di euro, ma se uno va a vedere l'aspetto globale cioè quindi voglio dire, dipende sempre come uno vuole fare uscire la notizia. Se in modo chiaro trasparente onesto o in modo diciamo di parte. No di parte.

Prego Fadda.

- Allora io sarò di parte. Nel senso che la crisi si vede dal parere del Revisore che siamo passati da pagine 28 dell'anno 2011 a pagine 14-16. Una delle tabelle che manca è quella dei numeri nel senso che i numeri sono numeri. E io prendo i numeri che sono scritti nel parere del Revisore così siamo tranquilli che vanno bene. Bilancio di Previsione 2011 entrata ICI 2.300.000 euro. 2 e 3. Debito previsto in euro per il Comune di Torriale 3.400 da due milioni e tre a tre milioni e quattro...una milionata. Facciamo conto che sia quello che ci ha tolto il Governo, in realtà non ci ha tolto meno, comunque i numeri sono da 2.300 a 3.400. Il problema è che il Comune di Torriale non si è fermato qua ha fatto da 2.300 a 3.400 poi nello stesso prospettino che negli altri anni c'era 2009, 2010 e 2011 avevamo l'addizionale IRPEF che passava da 2.090, sempre il punto in fondo del CUD, a 3.020 nel 2010 a 2.020 nel 2011 a 620 nel 2012. Quindi passiamo 1.100.000 di IMU e 300 di IRPEF...1.400.000. questi sono i numeri che prendo dalla relazione. Poi possono essere giusti o sbagliati, però li prendiamo per buoni che si fa il bilancio, ed è in base a questi che si fanno i conti su come vengono prelevati i soldi. Nel senso che, nelle prossime buste paga nelle dichiarazioni dei redditi chi non prende la busta paga, avremo un prelevamento chi è residente nel Comune di Torriale, dello 0,7 considerando che i primi sei mesi non ci hanno prelevati lo avremo del doppio da qua alla fine dell'anno. Dopodiché bisogna fare delle scelte....

- meno male che non l'abbiamo fatto ad agosto...

- infatti io ero contrario ad approvarlo ad agosto! Dopo è necessario fare delle scelte nel senso che uno dice beh tu fai alla svelta stai all'opposizione, dici che toglievi le tasse, toglievi quello... non è molto lontano da quello che si è fatto durante la campagna elettorale, ma passiamo oltre perché ormai siamo più di là che di qua... il discorso è cosa era possibile fare in questo momento? Secondo me era possibile intervenire o non aumentando non raddoppiando l'IRPEF perché questo è un raddoppio secco, o altrimenti era possibile intervenire sull'abitazione principale. Facendo quello che si è sempre fatto anche negli ultimi due anni girando parte degli oneri. Girare parte degli oneri avrebbe consentito tranquillamente di non fare questo aumento. Poi questa è una scelta politica nel senso che uno dice guarda che io considero che quest'anno debba essere un anno in cui sistemo il conto del Comune in questo modo, è comprensibile. Il problema è che il Governo ci ha tassato perché qua parliamo da due e tre e da tre e quattro e parliamo dei nostri soldi ma non sono solo questi. Nel senso che questo è la parte del Comune c'è anche quella parte che non fa parte del Comune ma che è dello Stato che ci viene prelevata. Tanto per dire le cose come stanno, alle aziende parliamo di + 144% uno che magari ha un capannone, che è in leasing quindi che non è nemmeno su ma che continua a pagare, si trova una sberla di questo tipo durante il mese di giugno. Non consideriamo quella che si trova durante il mese di dicembre in cui andrà a pagare il doppio di quello che si è pagato adesso. Adesso si è pagato un acconto del 7,6 non si pagherà la metà come si faceva prima sull'ICI, dividiamo in due, pagherà un altro 7,6 più un 9,6 per tutto l'anno. Qua quando parliamo di un milione di euro parliamo di cose impegnative. Capisco che lo Stato sia intervenuto per tagliare, vero, è intervenuto ha tagliato. La manovra fiscale del Comune di Torrile è superiore nelle entrate rispetto a quelle che sono stati i tagli. Dai dati che ho sentito oggi, dai dati che sono scritti qua e dati che ha detto il Sindaco. Ci hanno tolto quasi un milione di euro, non l'ha detto lo dice il revisore dei conti, e i conti sono questi. Abbiamo in più 1.400.000 euro. Questo è il discorso... questi sono i numeri. Dopo uno può dire vanno bene, vanno male sono d'accordo, non sono d'accordo. Fondamentale è poi anche cercare di capire come i soldi vengono spesi. Era possibile anche utilizzare altri 75mila euro che era la differenza tra le entrate correnti e le uscite correnti. Non sto qua a dire che bisognava utilizzare il 75% degli oneri, perché per me quello che avete fatto durante la rinegoziazione dei mutui cioè i 126 mila euro non vanno usati, vanno usati per fare opere pubbliche, ma la differenza che c'era tra i 485 che sono quelli che dovrebbero entrare e i 126 di quello fare il 75% era una cosa possibile in questo momento storico. In questo momento in cui le famiglie sono in difficoltà in cui lo Stato pare sia molto in difficoltà e non fa i tagli che dovrebbe fare, e interviene pesantemente nelle tasche di tutti. E il Comune di Torrile ci va a ruota. Ci va a ruota aumentando la pressione fiscale. Cioè se uno sta a qua ha la pressione fiscale aumentata. E giustamente tengo i servizi come sono, ma pago di più e non ho quei servizi. Quindi poi il concetto è questo. Io... perché il problema del valore del denaro un euro regalato è buttato via.

Un euro speso per qualcosa ha un significato. Qua paghiamo 300mila euro in più, 3-400mila euro in più, a fronte del mantenimento degli stessi servizi dell'anno scorso. E prendo per buone le parole del Sindaco; abbiamo mantenuto per buoni gli stessi servizi dell'anno scorso. E questo è un problema tecnico, ma è anche un problema politico. Quando dicevo prima a Gentile che era possibile l'intervento sull'aliquota dell'abitazione principale, lo dicevo a ragione di questi numeri. Di numeri che sono qua, non di numeri che ho letto sulla Gazzetta dello Sport. Perché il problema è questo. Questo è un momento molto difficile per noi, per chi amministra, per tutti...è inutile nascondersi dietro al fatto che, certo, si può sempre fare meglio, si poteva anche fare peggio. Quello che diciamo noi che i numeri dicono che la pressione fiscale aumenta contrariamente a tutto quello che si è detto. Io non ho visto il foglio di indebitamento ed è un concetto diverso. Qua parlo di entrate e di uscite. Quindi questo qui era un discorso di cappello sul tutto. Poi ho alcune domande tecniche...lei è la nuova Ragioniera...

- Sì.

- Perfetto.

(Sindaco)
- Io volevo un attimo rispondere a queste.... Va bene la disquisizione politica, io credo che l'aspetto del bilancio vuole tenuto in relazione con l'^{obiettivo} del Patto di Stabilità. Allora nel 2009 l'obiettivo era se non ricordo male -200mila euro adesso non ricordo esattamente, quindi si poteva fare un bilancio in cui le entrate correnti erano uguali alle spese correnti. O addirittura andare a mettere oneri di urbanizzazione del 50% a copertura della spesa corrente. Nel momento in cui noi mettiamo 200mila euro di investimenti e di entrate o di accertamenti di, mi sfugge adesso il termine, di accertamenti di oneri a copertura della spesa corrente, voglio farmi capire bene anche da oltre che i tecnici da tutti in generale, cioè se noi andiamo a metterete i 200mila euro di accertamenti a copertura della spese corrente ovviamente non andiamo a tassare i cittadini e quindi il bilancio non ha nessun tipo di problema. Il problema invece quando l'abbiamo? Quando abbiamo il discorso del Patto di Stabilità che è diciamo un obiettivo misto che riguarda le spese correnti, e scusate, la parte corrente e gli investimenti. Sugli investimenti è l'obiettivo lo ripeto è 700mila euro. Quindi...più 700mila euro vuol dire, tenendo fermo a zero le entrate correnti e le spese correnti, vuol dire incassare, non accertare, incassare 700mila euro e non spendere un euro di investimento. Non so se mi sono spiegato bene. Viceversa spendere, cioè incassare 1 milione di euro e spendere 300mila euro per coprire dei buchi. Allora io ritengo che in questo momento, e voglio dire l'avete detto anche voi, ci sono tantissime strade in difficoltà, ci sono tantissime...abbiamo un patrimonio che diciamo è ora di mettervi mano. Ecco perché abbiamo fatto questo tipo di scelta. Ma ribadisco nel momento in cui questa scelta che è fatta su dati ancora non disponibili perché alla fine sull'addizionale IRPEF lavoriamo su dati del 2009 e sull'IMU non si sa

tra l'altro chi riuscirà a pagare, perché i dati del Ministero che poi vanno a confluire nel fondo di riequilibrio sono dei dati assolutamente non in linea con quelli che sono i dati comunali, quindi questa fase di incertezza non prossima, diciamo, permetterci oltretutto di non avere il bilancio quantomeno a posto e raggiungere l'obiettivo del Patto di Stabilità. Se poi questo come spero dovesse essere diciamo diminuire di intensità, dovessimo avere delle entrate superiori a quelle che sono in previsione, ovviamente nei prossimi mesi andremo a rimodulare tutto. Però in questa fase, ripeto, c'è molta incertezza e molta difficoltà e ripeto, ulteriormente, l'aspetto del bilancio va a braccetto con l'obiettivo del Patto di Stabilità.

Adesso se Alessandro voleva fare delle domande tecniche...se mi dici...

- Volevo fare io un intervento molto meno tecnico rispetto a quello di Gentile, ecco. Allora quando siamo subentrati alla precedente Amministrazione ci è stato detto che il Comune di Torrile era all'avanguardia, aveva tanti servizi alla persona, che i Comuni limitrofi non avevano, e questo è effettivamente riscontrabile, e così i servizi sono ulteriormente aumentati in questi anni è chiaro che noi oggi dobbiamo pagarli sempre questi servizi. L'IMU e l'IRPEF basta verificare sono stati anche sulla stampa locale delle tabelle che portavano tutti i Comuni, allora avendo sott'occhio questa tabella si vede che sia l'IRPEF e il valore di IMU sono in linea con gli altri Comuni se non più bassi. Questo avendo comunque dei servizi diversi e maggiori rispetto a quelli che hanno gli altri Comuni quindi in ogni modo è un punto da sottolineare anche questo perché è vero che si spende qualcosina in più per avere niente in più. Però quello che si ha si è mantenuto altri Comuni invece hanno dovuto invece aumentare e togliere.

- Prego Fadda.

- anch'io dico una cosa. Il confronto lo faccio tra il mio bilancio dell'anno scorso e il bilancio di quest'anno. Io non pago qualcosina di più, pago 400mila euro in più per avere gli stessi servizi che comunque sono servizi all'avanguardia, sicuramente. Qui nessuno ha criticato i servizi, anzi si apprezza lo sforzo di volerli tenere in piedi come sono, è che io pago di più quello che prendevo l'anno scorso. Come la benzina. Facciamo gli stessi chilometri ma invece che pagarla 1 euro e due la paghiamo 1 euro e 6 e la benzina è sempre la stessa. Adesso posso fare ...?

- Prego.

- Cerchiamo di vedere gli stessi. "Bilancio di previsione 2012"

- Sì.

- Allora ci sono alcune... pagina 3, adesso magari le do il capitolo, si perfetto.

- Entrata?



- Entrata nelle entrate ci sono 313mila euro 313.117,00 ti dico qual è aspetta il 2050155...

Si.

- 2050...

- 2050155

- Allora ci sono diversi diciamo interventi nel capitolo la parte del leone lo fa il contributo incentivante del GSE per 330mila euro.

- OK. A posto.

Pagina 5, spetta...

- sempre entrate?

- Si si, sempre nelle entrate. Che sono 220

- Aspetta, scusa, però se mi dici...

- Si ti dico, aspetta...il 3050290 proventi diversi

- Si. Allora quanto hai scusa?

- Io c'ho 220.540,44

- Ah ok. Sono..abbiamo in entrata trasferimenti Emilia Ambiente fondo tariffa sociale per l'acqua per 9mila euro, proventi da cessione di energia elettrica altri 100mila euro...

- Ah il grosso è quello lì.

- Si.

- A posto, a posto. Nelle spese, a pagina 12...spetta si...il 1090604. È il canone quello lì? È il canone forse? 320.

- Si come spesa. È il canone di utilizzazione.

- Ok. Poi...

- Scusa... canone di leasing impianto fotovoltaico.

- Si si.

- Noi questo, il canone l'abbiamo la prima rata verrà pagata i primi di settembre perché come c'è scritto nel contratto di appalto la prima rata viene pagata dopo nove mesi. Però ovviamente abbiamo contabilizzato la competenza...

- Si sì. Ok. Poi una domanda come vengono spesi, come viene speso il contributo di Enia, no no non è identificabile... il contributo di Enia che è identificato è vincolato a spese di carattere ambientale. Quello Enia-Iren

- 147mila euro? In trasporto pubblico locale e in monitoraggi nell'ambiente. In pratica ambientale, quindi c'è Via Magnani...

- ok. A posto.

- Altri interventi su...

(Cous. Sussana)

- Allora visto che non ci sono interventi, faccio un altro intervento io. Si è parlato, ha fatto tre domande sul fotovoltaico quindi ci tengo a precisare... maggio si è confermato una produzione superiore rispetto a quello preventivato e anche le stime per giugno sono positive in aumento rispetto a quanto preventivato quindi sicuramente l'investimento è addirittura migliore del previsto. Poi tornando al dibattito di pochi minuti fa, io non direi che abbiamo aumentato gli altri Comuni l'hanno fatto negli anni scorsi appena iniziato la crisi portare a 0,8 subito al massimo, noi abbiamo resistito anche l'anno scorso. È chiaro che chi ne ha subito ne ha subito i lavori ad esempi come l'asfaltatura passare da 0,35 a 0,70 permetterà come diceva il Sindaco anche di fare questi lavori. L'anno scorso non li abbiamo fatti anche per questo. Quindi bisogna capire se non li facciamo, giustamente dite eh non li avete fatti, però abbiamo mantenuto dei costi diversi. Quest'anno per forza di cose abbiamo dovuto...

(Sindaco)

- Va bene. E prima di fare la dichiarazione di voto, volevo diciamo ovviamente senza influenzarvi ovviamente nella dichiarazione di voto, non era non era...cioè sarebbe nelle mie intenzione ma non pensavo che arrivasse a tanto. No dicevo nelle prossime settimane, nei prossimi mesi io credo che sia importante valutare attentamente quelle che sono le dinamiche che scaturiranno diciamo da, per esempio dall'addizionale IMU ehh dall'IMU. Noi abbiamo cercato ovviamente nel momento in ci siamo trovati con tutti questi tagli e con queste nuove imposte a fare delle scelte e cercare di fare in modo, e parlo di tutti i cittadini del territorio, tutte le aziende, tutti facessero la propria parte. Abbiamo cercato anche che di guardare se l'Amministrazione poteva fare la propria parte, e io tra l'altro nei prossimi giorni chi lo vuole, chi vuole averlo, ho fatto anche un piccolo studio personale sul bilancio soprattutto sulla spesa corrente. E ho guardato e ho visto che il personale incide per quasi il 30% e questo diciamo è un componente molto importante ed è chiaro che su quello non vogliamo e non vogliamo, non possiamo ma non vogliamo neanche incidere, anzi, crediamo che sia da...da implementare ma soprattutto valorizzare. Però i dati dicono che 1.884.000 di spesa corrente sono riferite al personale. Abbiamo il 5% di interessi passivi. Abbiamo servizi inerenti la scuola per 140mila euro e su questo non ho preso grandi cose, ho preso per esempio l'acqua e il gas, l'Enel della scuola materna cioè. Risorse che noi ovviamente spendiamo. Poi abbiamo spese di gestione

dell'Ente per 750mila euro che sono l'11,80% della spesa corrente. Anche in questo caso c'è l'acqua e il gas per gli uffici, c'è il carburante per l'Ufficio Tecnico, le assicurazioni...ripeto ho tutto elencato e non ci sono delle grandi, delle grandi diciamo esigenze esterne che si possano tagliare ulteriormente. Abbiamo i servizi cimiteriali, l'Enel per i cimiteri...ho diviso per competenza. Poi abbiamo tutti i servizi come dicevo prima che sono 2.100.000 euro che sono il 33% della spesa corrente. E anche in questo caso il centro giovani, il centro diurno, il progetto che dicevo prima lo Sportello Famiglia, il sostegno alla domiciliarità...cioè tutti questi servizi a noi alla fine cubano per 5milioni e mezzo e rappresentano l'86-87% di tutta la spesa corrente. Però fuori poi ci sono le spese relative a piccoli contributi o convenzioni che abbiamo con le associazioni del territorio e diciamo qualche altra spesa che sono all'interno dell'amministrazione quotidiana, quindi posso dire anche magari qualche incarico per progetti, 5mila euro per l'Ufficio Tecnico. Quindi ripeto abbiamo cercato di risicare al massimo quelle che sono le competenze del bilancio sapendo che è un momento difficile e cercando di approvare il bilancio di previsione perché ormai siamo a fine giugno e siamo andati molto oltre ma nello stesso modo di tener monitorato quelle che sono le decisioni governative in modo tale da essere pronti eventualmente anche a rimodulare ed andare a ridefinire in modo più sostenibile da parte delle famiglie quelle che sono i provvedimenti presi adesso in questa sede. La mia preoccupazione anche fatto non tanto i 3.400.000 che noi abbiamo messo in bilancio, ma vedere quante persone effettivamente riusciranno a pagare l'IMU a pagare...quante aziende riusciranno a pagare questa nuova imposta. Questa sono le vere problematiche che...noi sappiamo tutti i giorni abbiamo delle aziende che chiudono, e delle persone che hanno delle difficoltà. Quindi io rimango disponibile insieme a voi diciamo a insomma, a trovare una soluzione ma comunque a valutare insieme quelle che possono essere diciamo le nuove decisioni che verranno prese spero questa volta in senso positivo per gli enti locali. Prego Alessandro.

- Volevo chiedere scusa perché nei vari fogli ho perso una varia e siccome ho visto anche Fabio che è là in piedi non vorrei vederlo girare a piedi quest'anno. L'acquisto del furgone, c'è nel bilancio del 2012? Perché quello del 2011 l'ho visto entrare e poi uscire, nel 2012 non l'ho trovato. O sarà frutto di una prossima variazione?

- No credo che non, non voglio sbagliare il termine tecnico, però dovrebbe essere nei residui 2011. Fadda, prego. Dichiarazione di voto.

- Come si... hai lavorato bene ma, ma una sufficienza. Appena per arrivare alla sufficienza. Nel senso come gruppo consigliere abbiamo esaminato il bilancio abbiamo visto e cercato di metterci anche nei panni di chi amministra, cercando anche di vedere se avrebbe potuto fare in un altro modo. Da quello che è venuto fuori dai numeri che ci sono, e dal momento storico che stiamo



vivendo, era possibile fare qualcosa di diverso secondo noi nella direzione di lasciare più soldi in mano ai cittadini. Non molti di più ma sicuramente di più rispetto ad una manovra che va a picchiare per almeno il 30% in più rispetto a quello che è stato il taglio del Governo. Per questo motivo quello che è un bilancio, che poi è la parte politica dell'amministrazione il bilancio di previsione è quello che uno vuole fare come amministrazione per l'anno in corso, lasciamo stare che ormai siamo a giugno ma questo è un problema di tutti. Da un punto di vista politico noi diciamo, non è quello che avremmo fatto noi. Per questo motivo il nostro è un voto contrario.

- Prego Gentile.

- Sì. Io non mi sono intenerito quindi, anzi... non leggo la Gazzetta dello Sport quindi gli emendamenti che ho presentato li ho sudati facendo ieri sera conteggi e riconteggi con la mia calcolatrice fino alle 3:47 inviando mail agli altri miei compagni di partito per trovare la quadra. Mi sembrava un emendamento tutto sommato accettabile e quindi tranquillo. Ho fatto ovviamente per fare tutto questo, ho fatto un resoconto on line su tutto quello che stanno facendo anche i comuni del nostro circondario, quindi insomma ho scoperto le cose che magari può interessare a qualcuno che Mezzani ad esempio l'IRPEF è 0,2%, Sorbolo 0,6, la stragrande maggioranza non ha ancora deliberato, Colorno 0,7 però a una IMU a 0,76... Quindi gli emendamenti che ho presentato sono stato frutto di un lavoro veramente importante. E aver detto che ho letto la Gazzetta dello Sport è stata veramente una caduta di stile. Detto questo insomma, per correttezza, faccio una piccola premessa perché ovviamente qualcosa bisogna dire visto che ho studiato e lavorato tanto. Faccio presente al Sindaco che quando sono arrivato qua nel 2004 il Comune di Torrile era insieme a Fontevivo, se non erro, uno dei punti in comune di tutta la Provincia di Parma che non aveva la addizionale comunale IRPEF e io ho pensato quando sono arrivato finalmente un Comune dove ci tengono ai cittadini. A distanza di 7 anni mi ritrovo in un Comune che ha quasi la aliquota massima. E quindi insomma qualcosa bisognava anche dire su questo aspetto qua. Quindi penso che gli emendamenti che avevo presentato erano tutto sommato condivisibili, che la somma che avrebbe secondo me inciso era assorbibile da quel 1.400.000 in più che è stato preventivato rispetto al passato

- Si parla di? In termini concreti si parla di? La somma?

- e non ho fatto un calcolo...

- e allora?!

- sicuramente sicuramente non ho i dati, io non so quanti cittadini guadagnano oltre i 35mila, non ho in mano questi dati ufficiali. Sicuramente ci sarebbe stata una stata una somma inferiore che quindi la mia proposta di dire di rivedere di due settimane per valutare l'impatto sul bilancio era proprio per

venire incontro a questa necessità. Perché io non voglio tagliare servizi agli anziani, non voglio tagliare servizi alla scuola. Capito? Le mie mozioni, i miei emendamenti erano fatti proprio per capire se potevano essere ben assorbiti dal bilancio, visto che le somme introitate dal Comune sono 1.400.000 euro in più. Punto.

- Allora....

- poi magari erano sarebbero state 800mila mi avrebbe detto guardi Consigliere con 800mila euro non facciamo questo, questo e questo magari le avrei anche dato il voto. Però visto questa sua chiusura, fuori ogni ragionevole dubbio, perché poi ognuno ha la propria coscienza e quant'altro, avevo scritto questa piccola relazione quindi adesso gliela vado a leggere perché è giusto che sia così.

- No. Scusi. Quando lei propone emendamento, ripeto va bene. Lei dice abbassiamo di 180mila piuttosto che 200 senz'altro sono convinto che gli Ufficio le avrebbero dato quando andava incidere sul bilancio e poi bastava andare a togliere la relativa risorsa nella spesa. Ecco. Tutto qui.

- no questo comunque lo può fare benissimo il Sindaco.

- io posso dare un imput...

-No c'è un regolamento e l'ho capito che c'è un regolamento...

- Bene.

(Cons. Gentile)

- Visto che ho presentato un atto che mi è stato giustamente cassato perché ho inviato il file errato, va bene, lo so che c'è un regolamento però a parte il regolamento perché i regolamenti ci sono perché vanno rispettati vicendevolmente perché quando io le chiedo anche a lei di rispettarli i regolamenti su altre questioni lei non li va a rispettare io li accetto di buon grado, e quindi accetto che sia stata bocciata perché quando c'è una norma che venga violata venga fatto comunque un errore quella norma se ha violato deve essere bocciata e chi l'ha presentata deve prendere atto. E io ho preso atto. Dall'altra parte vedo che non è così. Rispetto a questo ho imparato molto questo è stato un bilancio di previsione che mi ha insegnato molto, e quindi insomma e ho anche studiato molto anche se lei pensa che ho letto la Gazzetta dello Sport. Ho imparato ad esempio una cosa che non sapevo perché io pensavo che un Consigliere comunale viviamo in una società 2.0 che abbia una casella di posta elettronica sua personale, che ha degli impedimenti personali non può trasmettere atti, quindi prendo atto che cercherò di chiedere a qualche collega di sostituirmi quindi di consegnare al Protocollo tutti gli atti nei termini di legge. Quindi questa un'altra cosa che ho imparato perché pensavo che la casella istituzionale di ogni consigliere che è certificata di fatto non è una PEC comunque c'è una password data e quindi potesse essere utilizzata anche per la consegna di atti per interrompere i termini di prescrizione. Comunque detto questo qua, vorrei praticamente è

ovvio che io debbo fare una premessa perché è ovvio che quella mia scelta dell'aumento audizionale mi ha colpito molto perché ovviamente so cosa significa perché faccio del volontariato, cerco di dare una mano alle persone e ho tastato in questo periodo veramente una sofferenza mai negli ultimi 10 anni. Mai negli ultimi 10 anni. Quando mi vede un lavoratore mi chiede di fare una realizzazione mi scusi, il termine tecnico, un ravvedimento operoso perché non ha i soldi per pagare la prima rata, io mi sento toccato e quindi cerco di alleviargli quando più possibile, poi ovviamente sono uno, voi siete la maggioranza e fate la vostra scelta. Sull'IMU il 2 per mille, insomma, poteva essere il 3 magari, l'avrei accettato. Sicuramente un pensionato a mille euro adesso che si vedrà ridotta anche lì...adesso poi la prenderete voi questa responsabilità. Quindi per tutte queste cose qua, e poi non vado a leggere neanche tutta la questione dei manti bituminosi e quant'altro le opere pubbliche, comunque questo vostro bilancio non è il mio bilancio perché va contro i cittadini di Torrice quindi il mio voto è sfavorevole.

- Agosti, prego?

- Sì secondo me la caduta di stile Gentile si ha quando si parla facendo finta di non aver capito esattamente quello che dicono le altre persone. Il Consiglio Comunale secondo me è un luogo dove si parla, ci si confronta, le mozioni, gli emendamenti sono stati anche in altre occasioni accettate, sono state apportate quindi l'occasione per parlare per discutere delle cose c'è, però bisogna farlo seriamente, secondo me. Non bisogna dire caduta di stile, Gazzetta dello Sport qui e là, cose sono state dette, lei secondo me, io ho capito la metà di quello che ha detto, ma personalmente si vede che non capisco io, ma lei non mi sembra che ha fatto un intervento alla fine supportato da condizione da calcoli eccetera sulla base delle riduzioni richieste, delle riduzioni di riconteggio. Comunque lei Sindaco credo che con il suo discorso finale e conclusivo quello che ha fatto prima e non solo chiaramente ha convinto tutta la maggioranza che voterà senz'altro favorevole al bilancio di previsione 2012. È chiaro secondo noi il percorso che l'Amministrazione Rizzoli ha preso fin dall'inizio del suo insediamento un percorso virtuoso di risanamento delle finanze del nostro Ente. Malgrado naturalmente la difficoltà economica generale. Stiamo via via drasticamente abbassando la percentuale degli oneri da permessi a costruire, derivanti dall'edilizia privata in genere che va a coprire la spesa corrente. Questo malgrado le stesse entrate in oneri siano sensibilmente più basse di per esempio quattro o cinque anni fa. Se lasciamo una parte di oneri libera dal dover coprire la spesa corrente, insomma potrà andare in investimenti e sviluppo. C'è chi valuta l'operato altrui in base alle pagine prodotte, a noi piace invece lavorare ed essere coincisi. Maggioranza è favorevole.



33

- Mettiamo a votazione il punto n. 7 dell'O.D.G. che è il "Bilancio di Previsione 2012" chi vota a favore? Chi vota contro? Diamo l'immediata eseguibilità dell'atto: chi vota a favore? Chi vota contro?

Vi ringrazio e ci vediamo la settimana prossima per il 3 luglio e speriamo che domani l'Italia vada in finale! Buonasera.

La seduta è sciolta alle ore 22:42

-

Torrele, 22 Marzo 2013



IL SEGRETARIO COMUNALE
d.ssa Roberta Granelli
Roberta Granelli